

## **PROJEKT**

### **UCHWAŁA NR ..... RADY MIEJSKIEJ W PIĄTKU z dnia ..... 2020 r.**

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Łęczycy wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2019r., poz. 506 t. j. ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 t. j. ze zm.) Rada Miejska uchwała, co następuje:

**§ 1.** Postanawia przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Łęczycy wniesioną pismem z dnia 27 stycznia 2020 r. na uchwałę Nr II/9/18 Rady Gminy Piątek z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zw. dalej Regulaminem).

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Upoważnia się Burmistrza Piątku do:

- 1) przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,
- 2) reprezentowania Rady Miejskiej w Piątku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Piątku.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Piątku.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Piątku**  
**z dnia .....2020 r.**

Piątek, dn. .... lutego 2020r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi  
ul. Piotrkowska 135  
90-434 Łódź

Sygn.. akt: PR Pa 22.2020

Skarżący : Prokurator Rejonowy w Łęczycy ul. Lotnicza 4, 99-100 Łęczycy

#### ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

z dnia 27 stycznia 2020 r. sygn.. akt PR Pa 22.2020 doręczoną w dniu 28 stycznia 2020 r., wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Łęczycy na uchwałę Nr II/9/18 Rady Gminy Piątek z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zw. dalej Regulaminem).

Działając w imieniu strony przeciwnej, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U z 2019 r., poz. 2325 ze zm.) w imieniu Rady Miejskiej w Piątku, przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Łęczycy z dnia 27 stycznia 2020 r., data wpływu do Urzędu Miejskiego w Piątku 28 stycznia 2020 r., znak PR Pa 22.2020 wniesioną na uchwałę Nr II/9/18 Rady Gminy Piątek z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zw. Dalej Regulaminem) i uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnoszę o:

1. Odstąpienie od obciążania skarżonego organu kosztami postępowania;
2. Przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność skarżonego Organu lub jego pełnomocnika.

#### UZASADNIENIE

Rada Gminy Piątek podjęła w dniu 28 listopada 2018 r. uchwałę nr II/9/18 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Wojewoda Łódzki jako organ nadzoru nad działalnością uchwałodawczą organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego nie dostrzegł naruszenia przepisów prawa i nie stwierdził nieważności uchwały w związku z czym nie zostało wydane przez Wojewodę stosowne rozstrzygnięcie nadzorcze. W związku z powyższym uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i weszła w życie po upływie 14 dni od publikacji.

Dnia 28 stycznia 2020r. do Rady Miejskiej w Piątku wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Łęczycy na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił naruszenie prawa materialnego, tj.:

1. Art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2019.1437 t.j. z dnia 2019.08.01, zw. Dalej ustawą) poprzez określenie w § 3 pkt 4 Regulaminu, iż przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne jest zobowiązane prowadzić regularną wewnętrzną kontrolę jakości dostarczanej wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, czym zaniechano pełnego uregulowanego materii wskazanej w art. 19 ust. 5 pkt 1.
2. Naruszenie art. 7 i 94 Konstytucji RP w związku z art. 19 ust. 5 pkt 2 w zw. Z art. 6 ust. 3 ustawy oraz § 137, § 143 i § 149 „Zasad techniki prawodawczej”, które stanowią załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. (Dz. U. z 2016, poz. 283) poprzez uregulowanie w § 5 ust. 3 i 4 Regulaminu warunków dotyczących umowy o zaopatrzenie w wodę podczas gdy kwestie te zostały uregulowane w ustawie.
3. Naruszenie art. 19 ust. 5 pkt 9 ustawy poprzez przyjęcie w § 17 ust. 1 regulaminu, że zapewnienie dostawy wody na cele przeciwpożarowe następuje na podstawie umowy zawieranej między Gminą, przedsiębiorstwem i jednostką straży pożarnej co stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, podczas gdy art. 22 pkt 2 u.z.z.w. stanowi, że przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne obciąża gminę na podstawie cen i stawek opłat ustalonych w taryfie za wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe.
4. Naruszenie art. 19 ust. 5 pkt 9 w zw. z art. 22 ustawy poprzez uregulowanie w § 20 materii określonej w § 22 ustawy to jest, że rozliczenie za pobraną wodę na cele przeciwpożarowe następuje w oparciu o ceny ustalone w taryfie, a nadto przekroczenie delegacji ustawowej poprzez określenie, że przedsiębiorstwo może zawrzeć umowę z gminą odnośnie zasad rozliczeń za pobraną wodę na cele przeciwpożarowe jak i cele wymienione w art. 22, podczas gdy treść art. 19 i 22 ustawy nie uprawnia Rady Gminy do zawierania w tym zakresie umów.

W ocenie skarżonego organu, skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty skarżącego są zasadne.

Wobec powyższego stanowiska rozpoczęta została procedura, tj. w trakcie opracowywania jest projekt Regulaminu w celu uwzględnienia w nowym projekcie zarzutów skarżącego.

W związku z powyższym organ skarżony wnosi o odstąpienie od obciążania skarżonego organu kosztami postępowania. Po podjęciu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków zostanie ona niezwłocznie przekazana do Sądu.

Uwzględniając powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Skarga Prokuratora Rejonowego w Łęczycy z dnia 27 stycznia 2020 r. na uchwałę Nr II/9/18 Rady Gminy Piątek z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zw. Dalej Regulaminem).
- 2) Uchwała Rady Miejskiej w Piątku Nr ..... z dnia ..... 2020 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Łęczycy wraz z odpowiedzią na skargę
- 3) Uchwała Nr II/9/18 Rady Gminy Piątek z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
- 4) akt nadania Statusu Miasta dla miejscowości Piątek w Województwie Łódzkim nadany przez Radę Ministrów z dniem 1 stycznia 2020r.

## Uzasadnienie

W dniu 27 stycznia 2020 r. Prokurator Rejonowy w Łęczycy zaskarżył uchwałę Rady Gminy Piątek Nr II/9/18 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie prawa materialnego, tj.:

1. Art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2019.1437 t.j. z dnia 2019.08.01, zw. dalej ustawą) poprzez określenie w § 3 pkt 4 Regulaminu, iż przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne jest zobowiązane prowadzić regularną wewnętrzną kontrolę jakości dostarczanej wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, czym zaniechano pełnego uregulowanego materii wskazanej w art. 19 ust. 5 pkt 1.
2. Naruszenie art. 7 i 94 Konstytucji RP w związku z art. 19 ust. 5 pkt 2 w zw. Z art. 6 ust. 3 ustawy oraz § 137, § 143 i § 149 „Zasad techniki prawodawczej”, które stanowią załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. (Dz. U. z 2016, poz. 283) poprzez uregulowanie w § 5 ust. 3 i 4 Regulaminu warunków dotyczących umowy o zaopatrzenie w wodę podczas gdy kwestie te zostały uregulowane w ustawie.
3. Naruszenie art. 19 ust. 5 pkt 9 ustawy poprzez przyjęcie w § 17 ust. 1 regulaminu, że zapewnienie dostawy wody na cele przeciwpożarowe następuje na podstawie umowy zawieranej między Gminą, przedsiębiorstwem i jednostką straży pożarnej co stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, podczas gdy art. 22 pkt 2 u.z.z.w. stanowi, że przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne obciąża gminę na podstawie cen i stawek opłat ustalonych w taryfie za wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe.
4. Naruszenie art. 19 ust. 5 pkt 9 w zw. z art. 22 ustawy poprzez uregulowanie w § 20 materii określonej w § 22 ustawy to jest, że rozliczenie za pobraną wodę na cele przeciwpożarowe następuje w oparciu o ceny ustalone w taryfie, a nadto przekroczenie delegacji ustawowej poprzez określenie, że przedsiębiorstwo może zawrzeć umowę z gminą odnośnie zasad rozliczeń za pobraną wodę na cele przeciwpożarowe jak i cele wymienione w art. 22, podczas gdy treść art. 19 i 22 ustawy nie uprawnia Rady Gminy do zawierania w tym zakresie umów.

Rada Miejska zobowiązana jest więc do podjęcia stosownych działań zmierzających do wypełnienia obowiązków wynikających z powyższego przepisu, co uzasadnia podjęcie uchwały o zaproponowanej treści.