

GP.6733.6cp.2018.RK

DECYZJA Nr 9/2018
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Łodzi, ul. Targowa 18, 90-042 Łódź, reprezentowanej przez Panią Ewelinę Muszyńską

u s t a l a m

warunki i zasady zagospodarowania terenu dla inwestycji celu publicznego, polegającej na

budowie gazociągu średniego ciśnienia DN 315/180/125/90/63/40

na działkach o nr ewid. 170, 173, 174/1 obr. Bielice, 156, 371 obr. Łęka, 220, 88/3, 164/1 obr. Pokrzywnica, 858/4, 858/3, 858/1, 730/6, 730/8, 730/7, 730/4, 730/3, 767/1, 473/1, 766/3, 766/5, 765/2, 766/4, 765/1, 730/2, 814, 768/5, 869, 768/2, 848/2, 371, 368/7, 368/5, 23, 557, 872/7, 871/1, 876, 473/3, 767/4 i 767/3 obr. Piątek, gm. Piątek

Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy terenu w liniach rozgraniczających teren inwestycji:**
 - infrastruktura techniczna.
- 2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu (określenie sposobu użytkowania obiektów budowlanych i sposobu zagospodarowania terenu):**
 - gazociąg średniego ciśnienia.
- 3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego:**
 - inwestycję lokalizować w liniach rozgraniczających teren inwestycji, zgodnie z oznaczeniem na załączniku graficznym do decyzji,
 - sposób zagospodarowania terenu i forma obiektów ściśle dostosowana do wymogów technologicznych i potrzeb bezpiecznego funkcjonowania i obsługi obiektów i urządzeń.
- 4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**
 - 1) inwestycja na etapie przygotowania i realizacji winna być prowadzona z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.);
 - 2) inwestycja nie została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
 - 3) zasięg źródła hałasu ograniczyć do terenu działki lub terenu, na którym zlokalizowany jest obiekt budowlany;
 - 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren inwestycji zlokalizowany jest na części działkach nr 170, 173, 174/1, 156, 371, 858/4, 858/3, 858/1, 730/6, 730/8, 730/7, 730/4, 730/3, 767/1, 473/1, 766/3, 766/5, 765/2, 766/4, 765/1, 730/2, 220, 88/3, 164/1, 814, 768/5, 869, 768/2, 848/2, 371, 368/7, 368/5, 23, 557, 872/7, 871/1, 876, 473/3, 767/4 i 767/3, których grunty w ewidencji gruntów wykazane są jako:

- a) drogi (dr) – dz. nr 170, 173, 174/1, 156, 371, 858/4, 858/3, 730/1, 730/3, 767/1, 473/3, 766/3, 766/5, 765/2, 765/1, 730/2, 220, 88/3, 164/1, 814, 869, 371, 23, 557, 876, 473/3, 767/4, 767/3,
 - b) tereny rekreacyjno – wypoczynkowe (Bz) – dz. nr 766/4,
 - c) grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp) – dz. nr 858/3, 858/1, 730/6, 730/8, 730/4, 768/5, 768/2,
 - d) inne tereny zabudowane (Bi) – dz. nr 848/2,
 - e) tereny mieszkaniowe (B) – dz. nr 872/7 i 871/1,
 - f) tereny różne (Tr) oraz grunty pod rowami (W-RIVa) – dz. nr 368/7 i 368/5.
- Planowana inwestycja, nie przyczyni się do zmiany zagospodarowania terenu, zatem sposób zagospodarowania przedmiotowych działek nie ulegnie zmianie.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) na terenie gminy Piątek nie ma spisu dóbr kultury współczesnej;
- 2) zamierzenie budowlane podlega ograniczeniom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017 poz. 2187 z późn. zm.). Część terenu inwestycji znajduje się w granicach stref ochrony archeologicznej od stanowisk archeologicznych oraz w granicach ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego miasta.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) planowana inwestycja nie wymaga zapewnienia dostaw mediów oraz obsługi komunikacyjnej;
- 2) w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci;
- 3) planowaną inwestycję należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez właściwego zarządcę sieci;
- 4) rozwiązanie kolizji z rzekami Moszczenica i Malina powinno być dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.)
- 5) inwestor poprzez właściwe działania zapewni właściwe warunki odbioru wód powierzchniowych eliminujących zakłócenia stosunków wodnych;
- 6) rozwiązanie kolizji z istniejącymi urządzeniami melioracji wodnych powinno być dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2017r. poz. 1566 ze zm.),
- 7) po zmianie sposobu użytkowania zmeliorowanych gruntów – w celu wykreślenia z ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów powierzchni zajętej pod zabudowę, inwestor winien przesłać pisemną informację o zakończeniu inwestycji wraz z decyzją właściwego organu – pozwoleniem wodnoprawnym na przebudowę lub rozbiórkę urządzeń do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu; ul. Nowa 5; 99-400 Łowicz.
- 8) w przypadku stwierdzenia na przedmiotowym obszarze urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, nie występujących w ewidencji wód, urządzeń wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, kolidujących z realizowaną inwestycją, inwestor zobowiązany jest we własnym zakresie do rozwiązania kolizji w sposób zapewniający prawidłowy odpływ wód.

7. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

Ustala się ochronę interesów osób trzecich, na etapie projektowania i realizacji inwestycji, przed:

- 1) pozbawieniem:
 - a) dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi;
- 2) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne

- i promieniowanie;
- 3) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby poprzez wymóg spełnienia warunków zawartych w przepisach odrębnych, a w szczególności:
- 1) inwestycja winna być realizowana zgodnie z:
 - a) wymogami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.),
 - b) ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.),
 - c) ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161),
 - d) rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w zakresie sytuowania stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów i urzędzeń budowlanych oraz prowadzenia prac budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie linii elektroenergetycznych;
 - 2) dokumentację projektową należy opracować zgodnie z przepisami:
 - a) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.),
 - b) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462),
 - c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463 z późn. zm.),
 - d) rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640)
 - e) przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222);i uzgodnić z organami właściwymi do uzgadniania projektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych;
 - 3) ewentualne kolizje projektowanej inwestycji z ukrytym lub widocznym na mapie do celów projektowych uzbrojeniem terenu Inwestor rozwiąże we własnym zakresie i na własny koszt w uzgodnieniu z właściwym zarządcą sieci.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

- 1) teren inwestycji nie znajduje się w obszarze ani w terenie górniczym,
- 2) teren inwestycji nie znajduje się w obszarze zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych,
- 3) teren inwestycji nie znajduje się w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- 4) stosownie do ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) teren przeznaczony pod planowaną inwestycję nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Planowana inwestycja, nie przyczyni się do zmiany zagospodarowania terenu, zatem sposób zagospodarowania przedmiotowych działek nie ulegnie zmianie.

Integralną część decyzji stanowi załącznik graficzny, sporządzony na kopii mapy w skali 1: 1 000 (Arkusz 1/9, Arkusz 2/9, Arkusz 3/9, Arkusz 4/9, Arkusz 5/9, Arkusz 6/9, Arkusz 7/9, Arkusz 8/9, Arkusz 9/9)

UZASADNIENIE

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Łodzi, ul. Targowa 18,

90-042 Łódź, reprezentowana przez Panią Ewelinę Muszyńską, wnioskiem z dnia 11.07.2018 r. (wpływ do urzędu dnia 12.07.2018 r.), zwróciła się o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie gazociągu średniego ciśnienia DN 315/180/125/90/63/40 na działkach o nr ewid. 170, 173, 174/1 obr. Bielice, 156, 371 obr. Łęka, 220, 88/3, 165, 164/1 obr. Pokrzywnica, 858/4, 858/3, 858/1, 730/6, 730/8, 730/7, 730/4, 730/3, 767/1, 473/1, 766/3, 766/5, 765/2, 766/4, 765/1, 730/2, 814, 768/5, 869, 768/2, 848/2, 371, 368/7, 368/5, 23, 557, 872/7, 871/1, 876, 473/3, 767/4 i 767/3 obr. Piątek, gm. Piątek. Wnioskodawca po zmianie wniosku dokonanej dnia 17.10.2018 r. wniósł o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie gazociągu średniego ciśnienia DN 315/180/125/90/63/40 na działkach o nr ewid. 170, 173, 174/1 obr. Bielice, 156, 371 obr. Łęka, 220, 88/3, 164/1 obr. Pokrzywnica, 858/4, 858/3, 858/1, 730/6, 730/8, 730/7, 730/4, 730/3, 767/1, 473/1, 766/3, 766/5, 765/2, 766/4, 765/1, 730/2, 814, 768/5, 869, 768/2, 848/2, 371, 368/7, 368/5, 23, 557, 872/7, 871/1, 876, 473/3, 767/4 i 767/3 obr. Piątek, gm. Piątek.

W myśl art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji zostało dokonane poprzez umieszczenie w dniach od 13.09.2018r. do 27.09.2018r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Piątek oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Piątek, obwieszczenia Wójta Gminy Piątek o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawcę oraz właściciela nieruchomości zawiadomiono o tym fakcie pismem z dnia 12.09.2018r.(data doręczenia 20.09.2018r.)

Dnia 09.10.2018 r. do Wójta Gminy Piątek wpłynęła uwaga, jednej ze stron postępowania w przedmiotowej sprawie, Państwa Elżbiety i Stefana Skowron, ul. Grodzieńska 34 m. 2, 94-010 Łódź, reprezentowanych przez radcę prawnego Pana Przemysława Fiuka, ul. Sienkiewicza 39 lok. 29, 90-114 Łódź, wyrażająca sprzeciw wobec poprowadzenia gazociągu przez środek należącej do nich działki nr 165, obr. Pokrzywnica.

W związku z uwagą Właścicieli działki nr. 165 obr. Pokrzywnica, Inwestor dnia 17.10.2018 r. zmienił wniosek, usuwając działkę nr 165 obr. Pokrzywnica z zakresu działek objętych wnioskiem.

Dla obszaru objętego wnioskiem brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm., w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za inwestycję celu publicznego należy uznać działania o znaczeniu m.in. lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami za cel publiczny uznaje się między innymi budowę i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przedmiotową inwestycję należy traktować zatem jako cel publiczny o znaczeniu lokalnym (gminnym), który podlega procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Piątek, na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Teren inwestycji przylega bezpośrednio do dróg gminnych, które są zakwalifikowane do

kategorii dróg publicznych. Zarządcą w/w dróg jest Wójt Gminy Piątek. W związku z powyższym, ze względu na fakt, iż organem uzgadniającym i wydającym decyzję o warunkach zabudowy byłby Wójt Gminy Piątek, nie ma podstaw do uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy z zarządcą drogi, o którym mowa w art. 59 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r., w trybie art. 106 K.p.a.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz po dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz mając na uwadze fakt, iż inwestor przedłożył wymagane przepisami dokumenty, należało orzec jak w sentencji.

Przed wydaniem decyzji dokonano uzgodnień, w myśl art. 53 ww ustawy:

- 1) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne:
 - a) ze Starostą Łęczyckim - który nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy – uzgodnienie uważa się za dokonane
 - b) z Zarządem Zlewni w Łowiczu PGW WP - który nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy – uzgodnienie uważa się za dokonane.
- 2) w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego:
 - a) a) z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Łodzi - który nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy – uzgodnienie uważa się za dokonane.
 - b) z Zarządem Dróg Powiatowych w Łęczycy – który nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy – uzgodnienie uważa się za dokonane.
- 3) w odniesieniu do obszarów objętych formami ochrony zabytków:
 - a) z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Łodzi - który nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 w/w ustawy – uzgodnienie uważa się za dokonane.

POUCZENIE

1. Decyzja niniejsza wygaśnie jeżeli:
 - 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
 - 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Nie stwierdza się wygaśnięcia decyzji jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Wójty Gminy Piątek w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a K.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Piątek oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
mgr Krzysztof Lisiecki

Załącznik (Arkusz 1/9, Arkusz 2/9, Arkusz 3/9, Arkusz 4/9, Arkusz 5/9, Arkusz 6/9,
Arkusz 7/9, Arkusz 8/9, Arkusz 9/9);

1. część graficzna sporządzona na kopii mapy w skali 1: 1 000.

Projekt decyzji opracował
mgr inż. arch. Gabriel Ferliński