

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Departament Klimatu i Środowiska

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 35 30, e-mail: sekretariat.kls@lodzkie.pl

Łódź, dnia 19 września 2025 r.

KLSV.7033.3.2025.AU

Otrzymują wg rozdzielnika

**z prośbą o wywieszenie na
tablicy ogłoszeń od dnia
otrzymania niniejszego pisma
na okres 14 dni**

O B W I E S Z C Z E N I E

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

o b w i e s z c z a m



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 663 38 80, e-mail: sekretariat.marszalek@lodzkie.pl

Łódź, dnia 19 września 2025 r.

KLSV.7033.3.2025.AU

D E C Y Z J A

w sprawie odmowy zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) nakładającej na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją autostrady A1 Toruń - Stryków na odcinku od granicy woj. kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do Węzła Łódź Północ (od km 244+300 do km 295+850)

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), w związku z art. 362 ust. 1 i 2 oraz art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Zastępcę Dyrektora Łódzkiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) nakładającej na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją autostrady A1 Toruń - Stryków na odcinku od granicy woj. kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do Węzła Łódź Północ (od km 244+300 do km 295+850) wraz z uzupełnieniem

orzekam, co następuje:

- I. Odmawiam Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, reprezentowanemu przez Zastępcę Dyrektora Łódzkiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) nakładającej na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją autostrady A1 Toruń - Stryków na odcinku od granicy woj. kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do Węzła Łódź Północ (od km 244+300 do km 295+850) w zakresie punktu II poprzez prolongatę terminu zakończenia realizacji działań naprawczych, z 4 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, na 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 stycznia 2025 r., znak: OŁO.I-2.534.2.1.2025.SM Zastępca Dyrektora Łódzkiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zwrócił się do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę treści decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) w zakresie punktu II poprzez prolongatę terminu zakończenia realizacji działań naprawczych, z 4 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, na 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi w ww. piśmie za zmianą przedmiotowego terminu przemawia słuszny interes strony, gdyż dopiero w IV kwartale 2024 r. zarządzający drogą otrzymał, od Ministerstwa Infrastruktury, promesę pokrycia planowanych wydatków na wykonanie zabezpieczeń akustycznych, w ramach Programu Inwestycji dla zadania pn. „Budowa ekranów akustycznych wzdłuż A1 odc. węzeł Kutno Północ- węzeł Łódź Północ”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi wskazała, że w celu realizacji inwestycji polegającej na budowie ekranów akustycznych konieczne jest wykonanie szerokiego zakresu robót budowlanych związanych m.in. z demontażem i montażem nowych barier drogowych, likwidacją ogrodzenia w miejscach kolizji z ekranami, a także ewentualną przebudową kolizji z istniejącą infrastrukturą drogową. Dodatkowo, po przeprowadzeniu ww. robót, konieczne jest także

przeprowadzenie pomiarów kontrolnych hałasu emitowanego do środowiska w sezonie letnim (czerwiec-wrzesień) oraz zimowym (listopad- marzec).

W oparciu o posiadane doświadczenie w zakresie postępowań przetargowych, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi podkreśliła, że w przypadku ogłoszenia postępowania przetargowego w marcu 2025 r. i podpisania umowy na roboty w lipcu 2025 r., przewidywany termin zakończenia zadania to luty 2027 r.

Mając na względzie wnioski zarządzającego przedmiotowym odcinkiem autostrady A1 w zakresie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) tut. organ, pismem z dnia 28 marca 2025 r., znak: KLSV.7033.3.2025.AU zawiadomił strony, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany treści ww. decyzji. Zgodnie z art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom możliwość wypowiedzenia się, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego pisma, co treści zgłoszonego żądania. We wskazanym w piśmie terminie, żadna ze stron nie wniosła dodatkowych uwag do sprawy.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Zgoda stron stanowi więc podstawową przesłankę stosowania wskazanego przepisu, a jej brak czy wadliwość przy zmianie decyzji stanowi naruszenie prawa. Przez zgodę, o której mowa w art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego należy rozumieć nie tylko zgodę strony wszczynającej postępowanie nadzwyczajne o uchylenie lub zmianę decyzji, ale zgodę wszystkich podmiotów mających przymiot strony w postępowaniu, w którym została wydana decyzja mająca podlegać zmianie lub uchyleniu (NSA, II OSK 3723/19). Zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie zgodnie wskazuje się, że zgoda stron musi być udzielona wprost, wyraźnie, a nie w sposób dorozumiany, nie można jej domniemywać. Brak takiej zgody przed wydaniem, w trybie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, decyzji zmieniającej decyzję ostateczną czyni taką decyzję dotkniętą wadą kwalifikowaną, wskazaną w art. 156 § 2 ww. ustawy (WSA w Olsztynie, II SA/OI 986/23).

Tożsame stanowisko w kwestii sposobu wyrażenia zgody, przez strony postępowania, na zmianę decyzji ostatecznej wyrażone zostało w orzeczeniach innych sądów np. w wyroku NSA, I OSK 944/24 zgodnie, z którym w świetle art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zgoda na zmianę decyzji ostatecznej musi być wyrażona w sposób wyraźny a nie dorozumiany. Musi to być zgoda udzielona wprost i wyraźnie przez stosowne oświadczenie złożone organowi administracji państwowej. Tylko i wyłącznie taka zgoda stanowić może jedną z przesłanek zmiany lub uchylenia decyzji na tej podstawie prawnej, jaką stanowi przepis art. 155 cyt. wyżej ustawy.

Mając na względzie powyższe, a także przepis art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego tut organ, pismem z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: KLSV.7033.3.2025.AU, zawiadomił strony, że zebrano całość materiałów i dowodów w prowadzonym, na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, postępowaniu administracyjnym w sprawie „*zmiany treści decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU*

(RŚVI.7033.7.2019.IZ) w zakresie punktu II poprzez przedłużenie terminu zakończenia realizacji działań naprawczych z 4 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna na 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna". Jednocześnie mając na uwadze obowiązek należytego i wyczerpującego informowania oraz wyjaśniania stronom przez organ prowadzący postępowanie całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych toczącej się sprawy tut organ poinformował, że strony postępowania mają możliwość, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszego pisma lub po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej, przesłania do tut. organu pisemnej zgody na zmianę decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) w zakresie punktu II poprzez przedłużenie terminu zakończenia realizacji działań naprawczych z 4 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna na 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Jednocześnie w ww. piśmie zaznaczono, że brak dostarczenia, do tut. organu, stosownych oświadczeń stron postępowania stanowiących zgodę na zmianę powyższej decyzji w ww. zakresie jest równoznaczny z brakiem zgody, co skutkować będzie wydaniem, przez tut. organ, decyzji odmownej w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ).

W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie zgłosiła sprzeciwu jak i również nie wyraziła zgody wobec zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ).

Zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy "pierwotnej", w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony do tej pory. Postępowanie prowadzone w tym trybie służy przeprowadzeniu weryfikacji wydanej już decyzji ostatecznej z jednego tylko punktu widzenia, a mianowicie czy jest zgoda stron na zmianę decyzji (udzielona wprost i wyraźnie) i czy za zmianą (uchyleniem) przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Badanie interesu społecznego i słusznego interesu strony nie może przy tym polegać na ocenie prawidłowości zastosowania przepisów prawa przy wydawaniu decyzji ostatecznej.

W przypadku decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ), wydanej na podstawie art. 362 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska stroną postępowania jest nie tylko podmiot, na który zostały nałożone obowiązki, ale również osoby pozostające w zasięgu negatywnego oddziaływania odcinka autostrady A1, którego ograniczenie w wyniku proponowanej zmiany miałyby zostać rozciągnięte w czasie o kolejne 2 lata.

W ocenie tut. organu zarządzający drogą, wnioskując o przedłużenie terminu na wykonanie działań naprawczych wynikających z decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ), nie dowiódł słusznego interesu strony tj. nie przedstawił wystarczających dowodów lub argumentów, aby wykazać, że jego żądanie jest uzasadnione z punktu widzenia interesu publicznego. Natomiast interes strony musi być „słuszny” co oznacza, że nie powinien być sprzeczny z interesem społecznym. Słuszny interes strony musi mieć oparcie w obowiązujących przepisach prawa oraz nie może być postrzegany jako każdy interes strony, sprowadzający się do chęci uzyskania rozstrzygnięcia organu o treści zgodnej z wolą strony. Za uchyleniem lub zmianą decyzji ma przemawiać

obiektywna, społeczna akceptacja dla takiego wyjątkowego działania organu, a nie subiektywne przekonanie strony o słuszności swojej potrzeby (WSA w Lublinie, II SA/Lu 569/24).

Dodatkowo należy podkreślić, że zarządzający drogą na etapie prowadzonego, przez tut. organ, postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji nakładającej na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją autostrady A1 Toruń - Stryków na odcinku od granicy woj. kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do Węzła Łódź Północ (od km 244+300 do km 295+850) jako realny termin wykonania działań naprawczych, uwzględniający procedury zamówień publicznych oraz roboty budowlane, wskazał 3- 3,5 roku od otrzymania ostatecznej decyzji „naprawczej”, co zostało potwierdzone w piśmie GDDKiA/ Oddział w Łodzi z dnia 06.09.2017 r., znak: GDDKiA/OŁ/I-2/ag-4100/16/1265/16 oraz utrwalone w protokole ze spotkania z tut. organem w dniu 10 grudnia 2020 r.

Należy także podkreślić, że brak zgody, tut. organu, na zmianę przedmiotowego rozstrzygnięcia w żaden sposób nie utrudnia podejmowania, przez zarządzającego drogą, niezwłocznych i koniecznych działań naprawczych zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją autostrady A1 Toruń - Stryków na odcinku od granicy woj. kujawsko-pomorskiego/łódzkiego do Węzła Łódź Północ (od km 244+300 do km 295+850), które zostały nałożone na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ).

W toku prowadzonego postępowania tut. organ, postanowieniem z dnia 22 lipca 2025 r., znak: KLSV.7033.3.2025.AU, zawiadomił strony o niezalutwieniu w terminie wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 8 stycznia 2025 r., znak: OŁO.I-2.534.2.1.2025.SM i jednocześnie wyznaczył nowy termin zalutwienia sprawy do dnia 30 września 2025 r.

Resumując, w przedmiotowej sprawie nie została spełniona podstawowa przesłanka do zmiany decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r. znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ) w trybie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego polegająca na wyrażeniu, przez strony postępowania, zgody na zmianę przedmiotowego rozstrzygnięcia, która stosownie do ugruntowanej linii orzeczniczej musi być udzielona wprost i wyraźnie, nie może natomiast opierać się na dorozumieniu czy domniemaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).

**z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego**

**Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora Departamentu Klimatu i Środowiska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/**

Rozdzielnik:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
za pośrednictwem GDDKiA Oddział w Łodzi (ePUAP)
2. Pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia
3. Aa.

Do wiadomości:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi (ePUAP)

.....

Jednocześnie informuję, że doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej tj. od dnia otrzymania niniejszego pisma.

**z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego**

**Magdalena Kontowicz
Zastępca Dyrektora Departamentu Klimatu i Środowiska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/**

Rozdzielnik:

Z uprzejmą prośbą o pisemne potwierdzenie faktu wywieszenia obwieszczenia za pośrednictwem ePUAP (dotyczy wyłącznie wymienionych gmin)

1. Urząd Gminy Strzelce (ePUAP)
2. Urząd Gminy Oporów (ePUAP)
3. Urząd Gminy Kutno (ePUAP)
4. Urząd Gminy Krzyżanów (ePUAP)
5. Urząd Miejski w Piątku (ePUAP)
6. Urząd Gminy w Bielawach (ePUAP)
7. Urząd Gminy Głowno (ePUAP)
8. Urząd Miejski w Strykowie (ePUAP)
9. Sołectwo Bociany
10. Sołectwo Marianów
11. Sołectwo Muchnów
12. Sołectwo Sójki
13. Sołectwo Podgajew
14. Sołectwo Mnich- Południe
15. Sołectwo Żurawieniec
16. Sołectwo Komadzyn
17. Sołectwo Kotliska
18. Sołectwo Sieraków
19. Sołectwo Julianów
20. Sołectwo Kaszewy Dworne
21. Sołectwo Kaszewy- Kolonia
22. Sołectwo Kaszewy- Tarnowskie
23. Sołectwo Krzyżanówek
24. Sołectwo Łęki Kościelne
25. Sołectwo Młogoszyn
26. Sołectwo Pawłowice
27. Sołectwo Sokół
28. Sołectwo Stefanów
29. Sołectwo Bielice- Broników
30. Sołectwo Górki Pęcławskie
31. Sołectwo Janków- Orądky

32. Sołectwo Jasionna
33. Sołectwo Orenice
34. Sołectwo Pęcławice
35. Sołectwo Rogaszyn
36. Sołectwo Stare Piaski- Leżajna
37. Sołectwo Sułkowie Drugie
38. Sołectwo Witów
39. Sołectwo Oszkowice
40. Sołectwo Stare Piaski
41. Sołectwo Stare Orenice (za pośrednictwem Urzędu Gminy w Bielawach- ePUAP)
42. Sołectwo Mąkolice
43. Sołectwo Wola Mąkolska
44. Sołectwo Anielin
45. Sołectwo Koźle
46. Sołectwo Gozdów
47. Sołectwo Niesułków
48. Sołectwo Pludwiny
49. Sołectwo Rokitnica
50. Sołectwo Sadówka
51. Sołectwo Warszewice (Cesarka)
52. Sołectwo Wola Błędowa
53. BIP Województwa Łódzkiego
54. Aa.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej zwane RODO) informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych jest Marszałek Województwa Łódzkiego z siedzibą w Łodzi 90-051, Al. Piłsudskiego 8.
2. Administrator danych wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym może się Pani/Pan skontaktować w sprawach związanych z ochroną danych osobowych, drogą elektroniczną na adres e-mail: iod@lodzkie.pl lub pisemnie na adres siedziby Administratora danych.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w związku z postępowaniem administracyjnym w sprawie zmiany treści decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: ŚRIV.7033.4.2021.AU (RŚVI.7033.7.2019.IZ).
4. Przetwarzane danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, w związku z realizacją zadań wynikających z przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą:
 - organy publiczne uprawnione do otrzymywania Pani/Pana danych na podstawie przepisów prawa,
 - dostawcy systemów informatycznych i usług IT,
 - operatorzy pocztowi i kurierscy dostarczający korespondencję,
 - wnioskujący o udzielenie informacji o środowisku i informacji publicznej.
6. Pani/Pana dane będą przechowywane przez okres wskazany w przepisach, zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
7. Posiada Pani/Pan prawo do żądania dostępu do swoich danych osobowych, prawo ich sprostowania, a także usunięcia ich lub ograniczenia przetwarzania, jeśli wystąpią przesłanki wymienione w art. 17 i 18 RODO.
8. Posiada Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (szczegóły na stronie <https://uodo.gov.pl/>), gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych narusza przepisy RODO.
9. Podanie Pani/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Niepodanie danych skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.